

45/ Adm-K.C. 19/2

Fra Overlodsens

i det østlige Distrikt.

x 29/5-12 Rammersøadvokaten

Kjøbenhavn, d. 22 Maj 1912.

12 Bilag.

N<sup>o</sup> 386.

Rammersøadvokaten S<sup>o</sup>

Til

Marineministeriet.

Med Hensyn til det i min  
Skrivelse N<sup>o</sup>. 329 af 15. d. s. omhandle-  
de Uheld, hvorved Dp. "Occident" under  
Lodsning beskadigede den medslæbte  
Lodsjølle, saa at den sank og gik tabt,  
tillader jeg yderligere at indberette føl-  
gende:

1/ Efter Konference med Skibets Magler  
Kormand i Bandholm sendte jeg ham  
en Skrivelse, (se Skopi), hvori Forholdet  
fremstilledes, og der gjordes opmærksom  
paa, at Fangelinen maatte kappes for  
den sunkne Bøad, for at Skibet, hvis  
Stilling i det haarde Vejr var farlig, ikke  
skulde drive ind paa Grundene. (H.)  
Kormand har derefter henstillet til Prede-  
riet at give Erstatning, men uden Re-  
sultat, som nedlagte Skrivelse med 1  
2/ Bilag viser. Bøadens Verdi var 450 Kr.

Skont Fastlods Knud Petersen paa Bøad  
der ikke har nogen stor Indtægt, ikke  
kan bære dette Tab, nærer jeg dog Betænke-  
lighed ved paa hans Vegne at forlange  
Dampereu slappet af Faldvæsenet i Hen-  
hold til Lodslovens § 40, da dette ikke  
er sket strax, og ser ikke Midler til

til at skaffe Lodsseu seu Ret, saameget  
mindre som Lagen er mangelfuldt op-  
lyst.

4

Idet jeg vedlægger 4 Udskrifter af  
Laforklaringer og den om Lagen førte Korre-  
5 spondance med Lodsseu C. 1 Kapi og 4 Skri-  
velser) tillader jeg mig at anmode om  
Ministeriets Bestemmelse i Lagen.

G. Holm

1373

29<sup>e</sup> Maj 1912.

Hermed 13 Bilag.

Til

den konstituerede Kammeradvokat.

451

I Anledning af vedlagt<sup>8</sup> fra det østlige Overlodsdistrikt indkomne Sag angaaende Spørgemaalet om eventuel Erstatning til Lodsen paa Raagø (Femø Lodseri) for Forliset af den ham tilhørende Lodejolle som Følge af et Uheld under Lodsningen af Dampskibet "Occident", skal man udbede sig Hr. Kammeradvokatens Udtalelse og dermed Bilagene tilbagesendt.

P. M. V.  
L

1503

13 Juni 1912.  
Hermed 12 Bilag.

Til

451 B

Overlodsens i det østlige Distrikt.

Ved at tilbagesende den med Nr. Kommandørens Skrivelse af 22de f. M. Nr. 386 fulgte Sag angaaende Spørgsmaalet om eventuel Erstatning til Lodsens paa Raagø (Fæng Lodseri) for Forliset af den ham tilhørende Lodajolle som Følge af et Uheld under Lodningen af Dampskibet "Occident", skal man efter Korrespondance med Kammeradvokaten bemærke følgende:

I Lodslovens § 22 bestemmes det: "Kommer.....Lodsbaaden til Skade enten, fordi Slaberens, som blev given fra Skibet, springer, eller af anden Aarsag, som kan tilregnes Skibsføreren, da er denne pligtig derfor at give ham Erstatning". Lodsens Ret til Erstatning beror altsaa herefter paa, om det kan antages, at det maa tilregnes Skibsføreren, at Jollen er gaaet under. Saaledes som Sagen foreligger bplyst gennem de af Lodsens og hans Medhjælper og af Skibsføreren, Skibets 2den Styrmand og en Matros afgivne, for en væsentlig Del indbyrdes modstridende Forklaringer, maa det nærmest antages, at Domstolene ikke under et eventuelt Søgemaal fra Lodsens Side vil statuere, at Jollens Undergang skyldes et Forhold, der kan tilregnes Skibet. Man maa snarest antage, at Domstolene vil anse den skete Skade for hændelig, saa at altsaa Lodsens selv maa bære Tabet ved den, forsaavidt han ikke maatte have dækket sig ved Assurance. Under Hensyn hertil og til, at Lodsens formentlig heller ikke kan støtte noget Krav paa Søglovens Havariregler, samt under Hensyn til, at et eventuelt Søgemaal, saafremt Skibet ikke skulde komme her til Landet, saa at der kan gøres Arrest i det, vil være at anlægge mod Rede-

riet i Tyskland, hvad der jo baade er bekosteligt og besværligt,  
kan det ikke tilraades, at paalægge Lodsens gennem Sagsanlæg at  
søge Erstatning for det lidte Tab.

Fm  
J/L  
S

Journ. Nr. X. 39.

Hermed 13 Bilag.

x 13/16-12 Over: vedle Distrikte

Va Maaten Lodsens gnr.

ja  
So

Lodsjolle i det  
ingen Erstatning  
sags mand

Til

MARINEMINISTERIET.

Kommunikationschefen  
Leds af Foged

Ved med Skrivelse af 29. f.M. (No. 1373) at fremsende den hoslagt tilbagefølgende Sag angaaende Spørgsmaalet om eventuel Erstatning til Lodsens paa Raagø (Femø Lodseri) for Forliset af den ham tilhørende Lodsjolle som Følge af et Uheld under Lodningen af Dampskibet "Occident", har Ministeriet udbedt sig en Udtalelse fra mig om Sagen.

Saaledes foranlediget skal jeg tillade mig at fremsætte følgende Bemærkninger:

I Lodslovens § 22 bestemmes det: "Kommer.....Lodsbaaden til Skade enten, fordi Slæberen, som blev given fra Skibet, springer, eller af anden Aarsag, som kan tilregnes Skibsføreren, da er denne pligtig derfor at give ham Erstatning". Lodsens Ret til Erstatning beror altsaa herefter paa, om det kan antages, at det maa tilregnes Skibsføreren, at Jollen er gaaet under. Saaledes som Sagen foreligger oplyst gennem de af Lodsens og hans Medhjælper og af Skibsføreren, Skibets 2den Styrmand og en Matros afgivne, for en væsentlig Del indbyrdes modstridende Forklaringer, er jeg nærmest tilbøjelig til at antage, at Domstolene ikke under et eventuelt Søgmaal fra Lodsens Side vil statuere, at Jollens Undergang skyldes et Forhold, der kan tilregnes Skibet. Jeg tror nærmest, at Domstolene vil anse den skete Skade for hændelig, saa at altsaa Lodsens selv maa bære Tabet ved den, forsaavidt han ikke maatte have dækket sig ved Assurance. Under Hensyn hertil og til, at Lodsens formentlig hel-

ler ikke kan støtte noget Krav paa Sølovens Havariregler, samt under Hensyn til, at et eventuelt Søgmaal, saafremt Skibet ikke skulde komme her til Landet, saa at der kan gøres Arrest i det, vil være at anlægge imod Rederiet i Tyskland, hvad der jo baade er bekosteligt og besværligt, mener jeg ikke at kunne tilraade, at Lodsens forsøger gennem Sagsanlæg at erholde Erstatning for det lidte Tab.

Allerærbødigst

*Kjeldgaard.*