

*I 1873 er Pastor Paludan i dialog med postvæsenet omkring visse postforhold på Feiø. Hans henvendelse fører ikke til nogen indrømmelse. Et af emnerne er spørgsmålet om åbningen på brevkassen på Vesterby skole, som han også i 1869/1870 var i dialog med postvæsenet om. Den dialog og spørgsmålet om frankering af tjenestebrev er allerede besvaret af generalpostdirektoratet i efterfølgende brev, der således kan ses i sammenhæng med dialogen i 1873, som også er vist i nærværende spalte.*

København, den 13. Januar 1870

I anledning af Hr. Pastorens Skrivelse af 7. November f. A. angående forskellige Postvæsenet vedrørende forhold, undlader jeg ikke, efter at have ladet foretage de fornødne Undersøgelser med hensyn til disse Forhold, herved at meddele Dem følgende:

For så vidt De i Deres Skrivelse anker over den Måde, hvorpå Stokkemark Postekspedition har behandlet de af Dem afsendte Tjenestebreve, skal jeg gøre dem opmærksom på at Kongelige Embedsmænd vel ifølge en af Postbestyrelsen truffen Bestemmelse kunne med Posten afsende ufrankerede Breve den Kongelige Tjeneste angående uden videre Bemærkning om Indholdet end Påtegningen ”K.T.”, men dette er dog betinget af, at det af Segl eller Påtegning på vedkommende Forsendelse fremgår, at denne er afsendt af en Kongelig Embedsmand, i modsat Fald skal Forsendelsen betragtes som afsendt af en Privatmand, og for dette Tilfælde foreskriver Loven af 11. Marts 1851 § 8 Nr. 2, at den ufrankerede Afsendelse ikke må tilstedes, når Afsenderen ikke med sin egenhændige Underskrift på Brevet har attesteret, at dette angår ”befalet Beretning” eller ”afæsket Erklæring”. Hvis det altså ikke med tilstrækkelig Tydelighed har kunnet ses, at de af Dem omtalte Breve vare afsendt fra Dem, har Stokkemark Postekspedition været berettiget og forpligtet til at nægte at modtage Brevene ufrankerede, med mindre de blive forsynede med den i Lov af 11. Marts 1851 § 8 Nr. 2 foreskrevne Påtegning, og de Ulemper, som kunne flyde deraf at Brevene af disse Grunde ikke modtages til Befordring, kunne således ikke tilregnes Postvæsenet.

Har det derimod været tydeligt, at Brevene vare afsendte fra Dem, har Postekspeditionen ved at nægte Modtagelsen begået en Fejl, og for dette Tilfælde er der Dags Dato blevet tilskrevet Postekspeditionen det Fornødne. Jeg skal tilføje, at når Embedsmændenes Tjenestebreve ikke ifølge de gældende positive Bestemmelser kunne betragtes som kvalificerede til at nyde portofri Befordring, må de undergives de almindelige Takster, og en fast Takst på 4Ssk. for Embedsbreve haves ikke.

Med hensyn til Deres Besværing over, at den ved Brevsamlingsstedet på Feiø værende Brevkasse er for lille og Åbningen i samme for smal, skal jeg meddele, at jeg Dags Dato har beordret det undersøgt, hvorvidt Brevkassen skulle være for lille til at rumme de Breve, der ønskes nedlagt deri, og at den nuværende Størrelse af Åbningen på Brevkassen er bleven anset for at være den mest hensigtsmæssige. I begge disse Henseender har jeg dog troet at burde henlede Deres Opmærksomhed på, at Genstande over 50 qvints vægt ikke kunne sendes som Breve, og at det er forbudt i Brevkasserne at nedlægge K.T. Breve, der ikke er forsynede med Frimærker, hvilket Forbud det under 20. December 1861 er blevet pålagt Posthusene at bringe til Embedsmændenes Kundskab, om fornødent ved Bekendtgørelse i de lokale Aviser.